

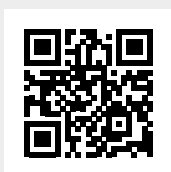
13 марта 2023

СЗПК и инвестиции: поможет ли обновленный инструмент их привлечь?

Что изменил кризис в защите и поощрении капиталовложений?

Как проходит перезапуск инструмента?

Какие регионы наиболее готовы к заключению новых СЗПК?



Содержание

Ключевые выводы	3
Как законодательная пауза изменила СЗПК?	5
Насколько успешны СЗПК первой волны?	7
Первые итоги нового запуска	10
Наиболее готовые к СЗПК регионы	11

Ключевые выводы

- **После паузы продолжительностью почти в полтора года государство перезапустило соглашения о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК), которые еще до пандемии хотело сделать ключевым инструментом господдержки.** За время «ожидания» власти сменили агента сопровождения проектов (им вместо «Агентства инвестиционного развития» стал ВЭБ.РФ), добавили возможность подавать и согласовывать документы в электронном виде, подписывать соглашения на уровне регионов и получать заключения (в том числе отрицательные) от руководства субъектов о федеральных инициативах, реализуемых на их территории. Кроме того, повысили минимальную планку вложений в федеральные проекты и убрали верхнюю планку вложений в региональные.
- **Один из главных инструментов планируемого ускоренного подписания соглашений — ГИС «Капиталовложения» — запустили летом 2022 года. В ближайшие два года должна заработать вторая очередь этой системы.** Как ожидается, она позволит не только вести электронный документооборот (как это происходит сейчас), но и проводить мониторинг успешной реализации проектов, «конструировать» соглашения, разрешать споры, обеспечивать процесс получения субсидий, запускать публичную проектную инициативу и др. Впрочем, после принятия необходимых нормативных актов и ввода второй очереди системы в эксплуатацию в начале 2025-го до ее выхода на «проектную мощность», по нашей оценке, понадобится еще, по меньшей мере, год.
- **По нашей оценке, к марту 2023 года удалось построить и запустить объекты в рамках 11 «старых» СЗПК на 83,3 млрд руб., это почти треть по количеству и 6,7% по инвестициям от всех подписанных в 2020-2021 годах.** Всего в сегменте относительно успешных СЗПК находятся 26 проектов на 804,6 млрд руб.: объекты по ним уже введены в эксплуатацию, близки к ней или еще строятся, но без очевидных проблем. Среди СЗПК 2020-2021 годов с сыгравшими рисками, а также с очевидными сложностями в реализации, находятся десять проектов на 428,4 млрд руб. Большинство из них пострадали от внешнеэкономических шоков, санкций и ограничений, приведших к ухудшению логистики и снижению спроса. Но два СЗПК почти на 65 млрд руб. — в сфере общественного транспорта — скорее всего не смогут быть реализованы в рамках инструмента. Эти проекты запускали в формате концессии и местные власти заинтересовались предложениями инвесторов, не подписывавших СЗПК.
- **После перезапуска соглашения заключают пока медленнее, чем в 2020-2021 годах, следует из данных, имеющих в открытом доступе.** За полтора месяца с момента заключения первого СЗПК по новым правилам — к началу февраля 2023 года — подписано лишь шесть соглашений на 408 млрд руб. против 25 шт. на 895 млрд руб. за такой же период по старым правилам. Это может быть связано с более глубокой и долгой проверкой проектов новым агентом сопровождения, последствиями инвестиционной паузы, когда и публичная, и частная сторона более осторожно выбирают инициативы для реализации, а также более долгим поиском импортозамещающего оборудования, если оно необходимо.

- **Вместе с тем, пока средний объем новых соглашений почти на 90% больше, чем у подписанных в 2020-2021 годах: 68 млрд руб. против 36 млрд руб.** Причина в том, что новые соглашения заключали в основном для капиталоемких проектов в химической и горнодобывающей промышленности, тогда как два года назад почти четверть от всего количества СЗПК — 8 шт. из 36 шт. — относилась к сельскому хозяйству и пищевой промышленности. Одним из первых в 2022-2023 годах было подписано соглашение с рекордным объемом инвестиций по строительству первой очереди горно-обогатительного комплекса на базе Черногорского месторождения медно-никелевых руд в Красноярском крае на 240 млрд руб. Среди соглашений 2020-2021 года максимальный заявленный объем инвестиций составил 178 млрд руб. (строительство целлюлозно-бумажного завода в Карелии).
- **За минувшие два года информация о новых заключенных СЗПК стала еще менее публичной.** Минэкономразвития перестало сообщать о подписанных соглашениях в пресс-релизах, не обновляется ранее заполненный реестр СЗПК на портале электронного бюджета. Это может быть вызвано общей тенденцией к засекречиванию статистической информации из-за возможных санкционных рисков для отраслей в целом и отдельных компаний в частности.
- **По нашей оценке, более трети российских регионов (свыше 30) участвовали в запуске проектов СЗПК в 2020-2023 годах для федерального уровня, а первое соглашение на региональном заключили в Ханты-Мансийском автономном округе на строительство металлургического завода.** Мы полагаем, что наиболее активными в заключении новых соглашений могут стать регионы, которые имеют опыт участия в их подготовке и пул планируемых к запуску проектов. Среди наиболее готовых к работе с инструментом субъектов федерации — Татарстан, Башкирия и Свердловская область. Они создали заявки для проектов с общим объемом инвестиций 590 млрд руб.



Веб версия обзора на sherpagroup.ru

Как законодательная пауза изменила СЗПК?

Нормативная база, необходимая для подписания новых соглашений о защите и поощрении капиталовложений (СЗПК), заработала в сентябре 2022 года. Тогда правительство России утвердило новые правила их заключения, которых инвесторы ждали около полутора лет (действие временных закончилось еще в апреле 2021 года).

Согласно новым правилам, заявки от инвесторов, поступившие на рассмотрение до 1 апреля 2021 года и не дошедшие до стадии подписания, могут быть выбраны для заключения СЗПК по новым условиям. По данным ВЭБ.РФ, это 71 проект на 1,6 трлн руб. Но возможность нового рассмотрения для них существует временно — до 1 апреля 2023 года. Впрочем, часть интересовавшихся инструментом инвесторов либо отказалась от запуска в кризис либо запустила проекты без господдержки.

За время паузы правительство сменило организацию, сопровождающую заключение соглашений. Для первых СЗПК таковой была автономная некоммерческая организация «Агентство инвестиционного развития», для новых — стал ВЭБ.РФ.

Региональные власти получили возможность готовить заключения (в том числе отрицательные) на инвестиционные проекты федерального уровня с учетом воздействия последних на местную экономику.

За полтора года были также внесены изменения в закон о СЗПК. В частности, в законе были впервые упомянуты проекты в сфере общественного и пригородного транспорта, туризма и транспортно-логистических центров, а также аэровокзалов. Ранее соглашения по ним тоже можно было заключать, но как для проектов из иных сфер экономики. Мы полагаем, что такое выделение подчеркивает приоритетность этих отраслей для государства.

Кроме того, была увеличена нижняя граница объема капиталовложений в проекты. Например, для проектов в социальной инфраструктуре (здравоохранение, спорт, образование, культура и др.) она выросла с 250 млн руб. до 750 млн руб., а для инициатив в сфере цифровизации, экологии, сельского хозяйства с 500 млн руб. до 1,5 млрд руб. Для проектов в иных сферах экономики с 5 млрд руб. до 10 млрд руб. Для регионального уровня была убрана верхняя граница капиталовложений (1 млрд руб.), а нижняя осталась неизменной (200 млн руб.).

По нашей оценке, если бы с новыми финансовыми критериями подходили к проектам, заключенным в рамках «первой волны» СЗПК, то большинство из них все равно оказались бы подписаны. Для федерального центра такое увеличение нижнего уровня было логичным в условиях кризиса и дефицита бюджета: оно позволяет сосредоточиться на обсуждении и запуске капиталоемких проектов с большей экономической отдачей, а менее дорогие проекты «отправить» на уровень регионов. Впрочем, в самом Минэкономразвития утверждают, что объем проектов повысили из-за того, что инвесторам предоставили возможность увеличить долю заемного финансирования, поскольку раньше существовали высокие требования к доле собственных средств.

Таблица 1. Как изменились условия вложений в проекты по СЗПК первой и второй «волн»

Старые СЗПК (2020-2021 годов)		Новые СЗПК (с 2022 года)	
Федеральные проекты в сферах: <ul style="list-style-type: none"> ● здравоохранения, ● образования, ● культуры, ● физической культуры и спорта. 	>250 млн руб.	Федеральные проекты в сферах: <ul style="list-style-type: none"> ● здравоохранения, ● образования, ● культуры, ● физической культуры и спорта, ● строительства многоквартирных домов и жилых домов в соответствии с договором о комплексном развитии территории. 	>750 млн руб.
Федеральные проекты в сферах: <ul style="list-style-type: none"> ● цифровой экономики, ● экологии, ● сельского хозяйства. 	>500 млн руб.	Федеральные проекты в сферах: <ul style="list-style-type: none"> ● цифровой экономики, ● охраны окружающей среды, ● сельского хозяйства, ● пищевой и перерабатывающей промышленности, ● туризма. 	>1.5 млрд руб.
Федеральные проекты в сфере обрабатывающего производства.	>1.5 млрд руб.	Федеральные проекты в сферах: <ul style="list-style-type: none"> ● обрабатывающего производства, ● аэровокзалов (терминалов), ● общественного транспорта городского и пригородного сообщения, ● транспортно-логистических центров. 	>4.5 млрд руб.
Федеральные проекты в иных сферах экономики.	>5 млрд руб.	Федеральные проекты в иных сферах экономики.	>10 млрд руб.
Региональные проекты (за исключением Москвы и Санкт-Петербурга).	От 200 млн руб. до 1 млрд руб.	Региональные проекты.	>200 млн руб.
Региональные проекты в Москве и Санкт-Петербурге.	>200 млн руб.		

Источник: данные разных версий федерального закона о защите и поощрении капиталовложений, анализ Sherpa Group

ГИС в ожидании второй очереди

Даже если бы новые правила утвердили оперативно весной 2021 года, сдерживающим фактором для быстрого подписания СЗПК тогда бы стало отсутствие государственно-информационной системы «Капиталовложения». В ней планировалось наладить «электронное» взаимодействие между публичной и частной сторонами.

Первоначально, согласно федеральному закону о СЗПК и закону об информации, оператор системы должен был работать в рамках концессионного или ГЧП-соглашения. Однако в середине 2021 года в закон внесли поправки о возможности создания системы в рамках госконтракта. Оператором правительство России в итоге выбрало Федеральную налоговую службу, стоимость работ составила ориентировочно 5,6 млрд руб.

Первую очередь ГИС «Капиталовложения» запустили в июне 2022 года. Сейчас система предоставляет доступ в личный кабинет представителям частной или публичной сторон и обеспечивает электронный документооборот между ними.

Впоследствии в рамках второй очереди функционал системы планируют значительно расширить и он будет включать в себя мониторинг исполнения условий реализации проекта, конструктор соглашений, возможность разрешения споров, возможность подавать публичную проектную инициативу, получение субсидий и налоговых вычетов, интеграцию с ФНС, ФТС, Росстатом и различными государственными информационными системами и др.

Опытную (пробную) эксплуатацию второй очереди ГИС «Капиталовложения» планируют начать 1 января 2024 года, а непосредственно ввести в эксплуатацию в 2025 году. Однако соответствующее постановление правительства пока не утверждено.

На наш взгляд, с учетом опыта оператора в сфере цифровизации большую часть требуемого функционала в течение двух лет запустить можно, если для этого своевременно примут соответствующие нормативные документы. Но даже в этом случае отлаженную работу системы стоит ожидать лишь ближе к 2026 году.

Насколько успешны СЗПК первой волны?

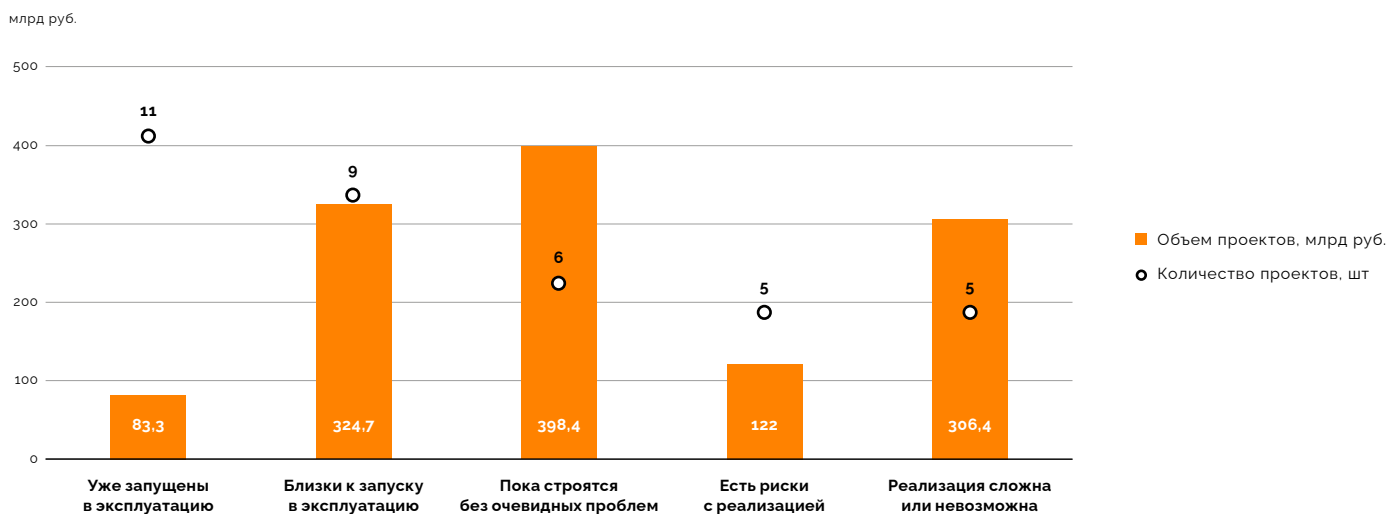
В 2020-2021 годах Минэкономразвития подписало 36 соглашений о защите и поощрении капиталовложений на общую сумму 1,2 трлн руб. (сумма может отличаться из-за разных подходов к учету НДС в стоимости проектов).

Для оценки статуса проектов мы использовали информацию, находящуюся в публичном доступе: на порталах федеральных и региональных органов исполнительной власти, компаний и в СМИ.

Все реализуемые с того времени проекты, на наш взгляд, можно разделить на пять категорий: успешно запущенные (1), близкие к запуску в эксплуатацию (2), еще строящиеся (3), имеющие сыгравшие риски (4) и инициативы, вероятность реализации которых в настоящее время сильно понижена или близка к нулю (5).

Первые три категории можно считать в целом успешными, к ним относятся 26 проектов на 806,4 млрд руб. Мы полагаем, что эти проекты в меньшей степени были затронуты рисками нынешней экономической и геополитической ситуации (санкции, сложности с логистикой и др.). Вероятно, они меньше будут нуждаться в пересмотре условий соглашений либо прекращении действия последних.

Рисунок 1. Как реализуются СЗПК, подписанные в 2020-2021 годах?



Источник: данные Минэкономразвития, единого портала бюджетной системы России, порталов региональных органов власти, СМИ, анализ Sherpa Group

Средний объем инвестиций в проект в наиболее «беспроblemной» категории (построенные и успешно запущенные) составляет 7,5 млрд руб., что существенно ниже, чем средний объем вложений в проекты, реализуемые в рамках всех СЗПК «первой волны» (36 млрд руб.) и чем средние объемы в других категориях. Мы полагаем, что это связано с длительностью строительного цикла, который заметно короче у менее капиталоемких проектов, а также с тем, что СЗПК по некоторым инициативам заключались уже во время строительства объектов (одно из отличий инструмента от традиционной концессионной модели).

К марту 2023 года удалось построить и запустить объекты в рамках 11 СЗПК на 83,3 млрд руб., это почти треть по количеству и 6,7% по инвестициям от всех подписанных в 2020-2021 годах.

Такие проекты относятся в основном к пищевой промышленности и сельскому хозяйству. Но среди них есть, например, и фармацевтический — строительство мощностей по производству вакцины против коронавируса компании «Р-Фарм». Проект мог столкнуться со сложностями в 2022 году, но необходимое для него оборудование поставили раньше. Даже падение спроса на вакцины не содержит сильных рисков, поскольку то же оборудование можно перепрофилировать под производство других лекарств.

Таблица 2. Топ-5 наиболее дорогих уже запущенных проектов в рамках СЗПК

№	Проект	Сфера	Объем инвестиций, млрд руб.	Регион	Инвестор	Примечание
1	Создание производства древесноволокнистых плит на территории ОЭЗ «Калуга»	Целлюлозно-бумажная промышленность	23	Калужская область	«Кроношпан»	Завод запустили в конце 2021 года. Несмотря на то, что компания австрийская, она не ушла с отечественного рынка весной 2022-го и продолжает работать.
2	Строительство маслоэкстракционного завода в Елецком районе	Пищевая промышленность	13,8	Липецкая область	«Черкизово»	Завод запущен в августе 2022 года, использует российское сырье.
3	Строительство производственного комплекса по созданию вакцины от коронавирусной инфекции	Фармацевтическая промышленность	8,6	Москва, Ярославская область	«Р-Фарм»	Компания создала производственную площадку, модернизировала объекты и начала производить вакцины еще до февраля 2022 года.
4	Строительство овощехранилища в Плавском районе Тульской области	Пищевая промышленность	8,2	Тульская область	«Мираторг»	Фактически объект построили накануне подписания СЗПК.
5	Строительство многофункционального медицинского центра в Москве	Здравоохранение	8	Москва	«Медси»	Клинику открыли в феврале 2022 года, еще до возникновения сложностей с поставками медоборудования.

Источник: данные Минэкономразвития, единого портала бюджетной системы России, порталов региональных органов власти, СМИ, анализ Sherpa Group

В зоне риска реализации и пересмотра условий, по нашей оценке, находятся проекты в рамках 10 СЗПК на 428,4 млрд руб. Среди инициатив с сыгравшими, но решаемыми рисками (4 категория) — пять проектов на 122 млрд руб., большинство из них были задеты санкциями, усложнением логистики или иными ограничениями. Это проекты в сфере химической промышленности, утилизации твердых коммунальных отходов, фармацевтике (в большинстве этих случаев

возникли сложности с поставкой или локализацией оборудования) и в инфраструктуре общественного транспорта.

Наиболее проблемными (5-я категория) являются пять проектов с заключенными СЗПК на 306,4 млрд руб. Здесь есть те, по которым санкционные и кризисные риски ударили особенно сильно: например, строительство парогазовой установки на Заинской ГРЭС в Татарстане, создание нового целлюлозно-бумажного комбината в Карелии и другие, а также те, которые вряд ли будут реализованы из-за особенностей самого инструмента.

К последним относятся два соглашения в сфере общественного и трамвайного транспорта суммарно на 64,6 млрд руб. — в Башкирии («Синара ГТР Уфа»)

В двояком положении среди проектов с сыгравшими рисками оказался аэропорт Геленджика. Строительство нового аэровокзального комплекса успешно завершили в декабре 2021 года, первых пассажиров ожидали принять в первом квартале 2022-го, но с февраля того же года аэропорт попал в перечень закрытых из-за проведения специальной военной операции. Вероятно, по ее окончании он вновь заработает, но это может потребовать пересмотра условий соглашения — например, продления его действия на более долгий срок.

и Волгоградской области («Мовиста регионы»). В первом случае власти отказались от условий концессии, которые предлагала им подписавшая СЗПК компания, и сейчас обсуждают возможность привлечения других инвесторов (например, «Транспортную концессионную компанию», которая реализует проект в Санкт-Петербурге). Во втором случае развитием трамвайной инфраструктуры также будет заниматься другой концессионер, и с ним уже подписано концессионное соглашение («ЭлектроТранспортПлюс»).

Проблемы здесь не связаны со сферой реализации проекта, поскольку, например, еще одно трамвайное СЗПК — для Екатеринбурга — продолжилось заключением концессионного соглашения с изначальным инвестором («Мовиста регионы»). Скорее, ситуация показывает, что СЗПК носит менее обязывающий характер, чем концессионные соглашения, о чем эксперты предупреждали и раньше. В итоге подписание СЗПК не всегда означает, что обещанные инвестиции будут привлечены. В случае концессионных или ГЧП-соглашений такой риск тоже существует, но он заметно меньше.

Еще одна причина — инвесторы заключали первые СЗПК с федерацией ускоренно и соглашения не всегда в полной мере могли учитывать интерес и возможности регионов. Концессионные соглашения для тех же проектов инвестор должен был подписать уже непосредственно с властями субъекта и те могли не согласиться с условиями и отыграть все назад. Перезапущенный инструмент решает проблему

Таблица 3. Топ-5 наиболее дорогих проектов в рамках СЗПК с наибольшими рисками

№	Проект	Сфера	Объем инвестиций, млрд руб.	Регион	Инвестор	Примечание
1	Строительство ЦБК «Сегежа Запад»	Целлюлозно-бумажная промышленность	178	Карелия	Segezha Group	В компании сообщили, что есть сложности с поставкой оборудования и в новых условиях с точки зрения логистики удобнее строить завод в восточной части страны.
2	Строительство парогазовой установки мощностью 850 МВт на Заинской ГРЭС	Энергетика	40,8	Татарстан	«Татэнерго»	Из-за санкций поставка ключевого элемента — турбины — оказалась под вопросом (в том числе альтернативного оборудования от конкурентов первоначального поставщика), а сам проект «заморозили».
3	Комплексное развитие общественного транспорта в Волгограде	Общественный транспорт	37	Волгоградская область	«Мовиста регионы»	В рамках проекта подразумевалось развитие сети электротранспорта, но трамвайную инфраструктуру передали в концессию другой компании.
4	Модернизация трамвайной сети Уфы	Общественный транспорт	27,6	Башкирия	«Синара ГТР Уфа»	Власти отказались от условий концессии, предложенной инвестором СЗПК, и ищут другие возможности запуска.
5	Создание производства глубокой переработки пшеницы	Пищевая промышленность	23	Саратовская область	«Саратовские биотехнологии»	Открытие завода сначала перенесли на 2023 год, а затем оно и вовсе оказалось под вопросом.

Источник: данные Минэкономразвития, единого портала бюджетной системы России, порталов региональных органов власти, СМИ, анализ Sherpa Group

такого «рассогласования»: во-первых, регион сам может подписывать СЗПК, во-вторых, если это делает федерация, то оставить свое заключение на проект, которое будет учтено.

Из проведенной нами оценки также следует, что предусмотренный для защиты и поощрения капиталовложений механизм не всегда способен стабилизировать резкие внешние шоки (изменения геополитической ситуации, введение санкций, изменение логистики, последствия этих событий). Впрочем, изначально он и не был на это рассчитан, как и другие инструменты поддержки.

Первые итоги нового запуска

Запуск второй версии инструмента оказался несколько более медленным, чем первой.

За полтора месяца с момента подписания первых СЗПК в новой версии (то есть к 1 февраля 2023 года) было заключено заметно меньше соглашений, чем за тот же срок для старой версии инструмента: шесть на почти 408 млрд руб. против 25 шт. на 895 млрд руб. Возможно, это было вызвано как более длительной отладкой нового инструмента, более пристальным и долгим рассмотрением со стороны агента сопровождения, осторожностью частной и публичных сторон в условиях кризиса, так и вероятными трудностями в локализации необходимого оборудования.

Впрочем, средний объем инвестиций в проекты по новым СЗПК увеличился по сравнению с 2020-2021 годами почти на 89%: до 68 млрд руб. с 36 млрд руб.

Дело в том, что новые соглашения заключали преимущественно в сферах, где реализуются капиталоемкие проекты: в химической промышленности и горной добыче. Во время запуска инструмента в 2020-2021 годах почти четверть соглашений (8 шт. из 36 шт.) относилась к сельскому хозяйству и пищевой промышленности, средний объем инвестиций в которые существенно меньше.

Таблица 4. Примеры некоторых соглашений о защите и поощрении капиталовложений, заключенных после перезапуска инструмента

 - соглашение, заключенное на региональном уровне

№	Проект	Сфера	Объем инвестиций, млрд руб.	Регион	Инвестор
1	Строительство и эксплуатация завода по производству метанола в Волгограде	Химическая промышленность	74	Волгоградская область	«Промышленные технологии» (в составе корпорации АЕОН)
2	Запуск и эксплуатация целлюлозно-бумажного завода в Усть-Илимске	Целлюлозно-бумажная промышленность	80	Иркутская область	Группа «Илим»
3	Строительство и эксплуатация первой очереди горно-обогатительного комплекса на базе Черногорского месторождения медно-никелевых руд	Горнодобывающая промышленность	240	Красноярский край	«Черногорская ГРК» (принадлежит «Русской платине»)
4	Строительство и эксплуатация металлургического завода в Сургуте	Металлургия	2,1	Ханты-Мансийский автономный округ	«Сургутский металлургический комплекс»

Источник: данные Минэкономразвития, порталов региональных органов власти, СМИ, анализ Sherpa Group

Рекордный объем инвестиций — 240 млрд руб. — после перезапуска инструмента планируют вложить в строительство и развитие горно-обогатительного комбината на Черногорском месторождении медно-никелевых руд в Красноярском крае. Из этих средств до 180 млрд руб. готовы предоставить ВТБ и ВЭБ.РФ в рамках подписанной в начале 2023 года сделки синдицированного кредитования. В случае роста ключевой ставки увеличение процентной ставки будет компенсироваться государственной субсидией.

Предыдущий рекорд был установлен в декабре 2020 года, когда было подписано СЗПК с Segezha Group на строительство целлюлозно-бумажного комбината в Карелии стоимостью 178 млрд руб.

Объективно оценить успешность перезапуска инструмента сейчас сложнее из-за меньшей публичности доступной информации по таким проектам. Минэкономразвития теперь не сообщает обо всех подписанных соглашениях в новостях. А реестр СЗПК на едином портале бюджетной системы России перестал обновляться с 1 апреля 2021 года — окончания действия первой версии инструмента и подписания последних соглашений в его рамках.

Вероятно, на это повлияла общая тенденция к закрытости российской статистики из-за высоких санкционных рисков как для реального сектора в целом, так и для отдельных компаний. На наш взгляд, в среднесрочной перспективе это создает трудности для внешнего анализа и информирования новых инвесторов о всех возможностях, преимуществах и недостатках инструмента.

Наиболее готовые к СЗПК регионы

В декабре 2022 года состоялось подписание первого регионального СЗПК. Власти Ханты-Мансийского автономного округа заключили соглашение с «Сургутским металлургическим комплексом» на строительство завода с объемом вложений 2,1 млрд руб.

Впрочем, субъекты федерации активно участвовали в сопровождении и запуске нового инструмента и раньше. Всего старая версия соглашения коснулась проектов на территории 26 регионов.

По три СЗПК в 2020-2021 годах подписали на федеральном уровне для четырех регионов: Москвы, Татарстана, Ленинградской и Мурманской областей. По два СЗПК заключили для проектов в Карелии, Краснодарском крае и Свердловской области. Наиболее активно заключали в 2020-2021 годах подобные соглашения в Северо-Западном (11 шт. на 518,2 млрд руб.), Центральном (9 шт. на 88,5 млрд руб.) и Приволжском федеральном округах (7 шт. на 243,2 млрд руб.). Ни одного соглашения не заключили на Северном Кавказе.

С подписанием новых СЗПК в 2022-2023 годах количество регионов, знакомых с инструментом, превысило 30.

Критерий наиболее готовых к заключению СЗПК регионов представлял собой сумму оценок по трем параметрам: наличие нормативной базы (три — фактическое наличие, ноль — ее отсутствие), заявленных планов и опыта реализации проектов с применением инструмента (максимум — единица и соответствует вложениям более 150 млрд руб., ноль — отсутствие таких планов, промежуточные значения — вычислялись по пропорции) и опыт реализации проектов (максимум — единица соответствовал наличию трех проектов, 0,9 и 0,8 — двух и одного соответственно). Максимальное возможное количество баллов, которое мог получить регион, равнялось пяти.

Для того, чтобы определить, в каких регионах шансы на заключение подобных соглашений наиболее высоки, мы проанализировали наличие у субъектов федерации соответствующей нормативной базы, публично заявленных планов запуска проектов с применением СЗПК и опыта заключения последних в 2020-2021 и 2022-2023 годах.

По нашей оценке, в тройку лидеров по наибольшей готовности к заключению новых СЗПК вошли Татарстан (5 баллов из 5), Свердловская область (4,9 балла) и Башкирия (4,8 балла).

Татарстан одним из первых подал семь заявок на подписание новых СЗПК с общей суммой инвестиций 250 млрд руб. В Свердловской области кроме нормативной базы, осенью 2022 года создали «пул» из 26 проектов на 180 млрд руб., которые могут претендовать на этот

инструмент. В Башкирии тоже есть свой перечень из пяти проектов на 160 млрд руб., которые готовы или готовятся претендовать на заключение новых СЗПК.

Во всех трех регионах имеется опыт заключения соответствующих соглашений в предыдущей версии инструмента: в Татарстане — в энергетической инфраструктуре и обработке ТКО, в Свердловской области — в сфере пищевой промышленности и общественного транспорта, в Башкирии — только общественного транспорта.

Москва, Санкт-Петербург и Московская область хоть и оказались в верхней части списка, но пока не сообщают о конкретных планах заключения соглашений. Редкость СЗПК в ряде крупных и экономически развитых регионов можно объяснить также тем, что у них есть и активно используется более широкий набор альтернативных инструментов для реализации проектов, например, концессионные и ГЧП-соглашения.

Таблица 5. Примеры некоторых возможных соглашений о защите и поощрении капиталовложений

№	Проект	Сфера	Объем инвестиций, млрд руб.	Регион	Инвестор
1	Реконструкция и модернизация предприятия по производству цельномолочной продукции	Сельское хозяйство	3,9	Тверская область	«Агрофирма Дмитрова Гора»
2	Строительство горно-обогатительного комбината на базе Зашихинского редкометалльного месторождения	Горнодобывающая промышленность	>24	Иркутская область	«Техноинвест Альянс»
3	Строительство и эксплуатация рудника «Мир-Глубокий»	Горнодобывающая промышленность	126	Якутия	«АЛРОСА»
4	Разработка Кара-Бельдырского золоторудного месторождения	Горнодобывающая промышленность	9,3	Тува	«Кара-Бельдир» (в составе шведской Auriant Mining AB)

Источник: данные Минэкономразвития, порталов региональных органов власти, СМИ, анализ Sherpa Group

О нас

Sherpa Group — новый проект команды профессионалов в области анализа рынков и данных. Компания занимается отраслевыми исследованиями, поиском данных и их систематизацией, а также выпуском публичных аналитических и маркетинговых материалов.



Подробности на сайте
sherpagroup.ru



Мы в Telegram
t.me/sherpaanalytics

Оговорка

Материал публикуется исключительно в информационных целях, не является профессиональной консультацией, рекламой и офертой, а также не может быть основанием для принятия инвестиционных решений. Приведенные данные, экспертные мнения и прогнозы актуальны на дату публикации и не носят исчерпывающий характер.